発信人 日本国特許庁 (国際調査機関)

出願人代理人					
児玉 喜博 長谷部 善太郎					
様 あて名	n a m				
〒 101-0021 日本国東京都千代田区外神田2-17-2 延寿お茶の水ビル3F	PCT 国際調査機関の見解書 (法施行規則第40条の2) [PCT規則43の2.1]				
	発送日 (日. 月. 年) 02.11.2004				
出願人又は代理人 の書類記号 KOPD0801N	今後の手続きについては、下記2を参照すること。				
国際出願番号 国際出願日 PCT/JP2004/011112 (日.月.年) 28.	優先日 07.2004 (日.月.年) 01.08.2003				
国際特許分類 (IPC) Int. Cl. 7 A45D1/00					
出願人(氏名又は名称) ファイルド株式会社					
1. この見解書は次の内容を含む。 ※ 第 I 欄 見解の基礎 第 I 欄 優先権 第 II 欄 優先権 第 II 欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解の不作成 第 IV欄 発明の単一性の欠如 ※ 第 V 欄 P C T 規則43の2.1(a)(i)に規定する新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についての見解、それを裏付けるための文献及び説明 ※ 第 VI 欄 ある種の引用文献 第 VI 欄 国際出願の不備 ※ 第 VI 欄 国際出願に対する意見					
2. 今後の手続き 国際予備審査の請求がされた場合は、出願人がこの国際調査機関とは異なる国際予備審査機関を選択し、かつ、その国際予備審査機関がPCT規則66.1の2(b)の規定に基づいて国際調査機関の見解書を国際予備審査機関の見解書とみなさない旨を国際事務局に通知していた場合を除いて、この見解書は国際予備審査機関の最初の見解書とみなされる。					
この見解書が上記のように国際予備審査機関の見解書とみなされる場合、様式PCT/ISA/220を送付した日から3月又は優先日から22月のうちいずれか遅く満了する期限が経過するまでに、出願人は国際予備審査機関に、適当な場合は補正書とともに、答弁書を提出することができる。					
さらなる選択肢は、様式PCT/ISA/220を参照すること。					
3. さらなる詳細は、様式PCT/ISA/220の備考を参照すること。					
見解書を作成した日 07.10.2004					
名称及びあて先 日本国特許庁 (ISA/JP)	特許庁審査官(権限のある職員) 金丸 治之 3 4 3 2				
郵便番号100-8915 東京都千代田区霞が関三丁目4番3号	電話番号 03-3581-1101 内線 3332				

第 I 欄 見解の基礎						
1. この見解書は、下記に示す場合を除くほか、国際出願の言語を基礎として作成された。						
□ この見解書は、 <u></u> 語による翻訳文を基礎として作成した。 それは国際調査のために提出されたPCT規則12.3及び23.1(b)にいう翻訳文の言語である。						
2. この国際出願で開示されかつ請求の範囲に係る発明に不可欠なヌクレオチド又はアミノ酸配列に関して、 以下に基づき見解書を作成した。						
a. タイプ	配列表					
	配列表に関連するテーブル					
b. フォーマット	書面					
	コンピュータ読み取り可能な形式					
c. 提出時期	出願時の国際出願に含まれる					
	この国際出願と共にコンピュータ読み取り可能な形式により提出された					
	出願後に、調査のために、この国際調査機関に提出された					
3.						
た配列が出願	時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が					
た配列が出願	表文は記列表に関連するアーブルを提出した場合に、出版板に提出した記列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が					
た配列が出願 あった。	表文は記列表に関連するアーブルを提出した場合に、出版板に提出した記列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が					
た配列が出願 あった。	表文は記列表に関連するアーブルを提出した場合に、出版はに提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が					
た配列が出願 あった。	では、出版は代表に関連するアプルを提出した場合に、出版は代表は出った。 では、出版時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が では、出版時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が					
た配列が出願 あった。 4. 補足意見:	被又は配列及に関連するアプルを提出した場合に、出版はに提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が					
た配列が出願 あった。	時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が					
た配列が出願 あった。 4. 補足意見:	時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が					
た配列が出願 あった。 4. 補足意見:	時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が					
た配列が出願 あった。 4. 補足意見:	時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が					
た配列が出願 あった。 4. 補足意見:	時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が					
	時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が					
た配列が出願 あった。 4. 補足意見:	時に提出した配列と同一である旨、又は、出願時の開示を超える事項を含まない旨の陳述書の提出が					

国際調査機関の見解書		国際出願番号 PCT/JP	国際出願番号 PCT/JP2004/011112		
第V欄 新規性、進歩性又は産業上の利用可能性についてのPCT規則43の2.1(a)(i)に定める見解、 それを裏付る文献及び説明					
1. 見解					
新規性(N)	請求の範囲	1-3	有 無		
進歩性(IS)	請求の範囲 請求の範囲	1 – 3			
産業上の利用可能性(IA)	請求の範囲 請求の範囲	1 – 3			
ーパーによって形成さ	された空隙に嵌合す は、国際調査報告に	ノートの空所基部にテーパー するパッキングによって該空 こ記載されたいずれの文献に	所部の蒸気遮断		

国際調査機関の見解審		国際出願番号 PCT/JP2004/011112		
第VI概	る ある種の引用文献			·
1.	ある種の公表された文書(PC)	T規則43の2.1及び70.10)		
	出願番号 特許番号	公知日 (日.月.年)	出願日 (日.月.年)	優先日(有効な優先権の主張) (日.月.年)
	JP 2003-339422 A	02. 12. 2003	28. 05. 20	02
				•
			· • .	
2.	書面による開示以外の開示(P	CT規則43の2.1及び70.9)	-	
書面に	よる開示以外の開示の種類	書面による開示以外の開示(日、月、年)	の日付書面に、	よる開示以外の開示に言及している 書面の日付(日.月.年)

第2個 国際出願に対する意見

請求の範囲、明細書及び図面の明瞭性又は請求の範囲の明細書による十分な裏付についての意見を次に示す。

請求の範囲1の記載では、ヒートプレートの基部に設けられたテーパーの位置を明確に把握することができない。また、「テーパーによって形成された空隙に嵌合する、パッキング」なる記載は、明細書によって十分に裏付けされていない。

請求の範囲2の「他方側の空所部との連結域」なる記載では、その対応箇所を明確に把握することができない。